

In WEBi veritas: врачи и вебинары

Автор: Михаил Степанов, ст. преподаватель каф. реабилитологии СГУ, главный редактор портала «Доктор на работе».

В современном мире дистантное образование становится все более востребованной формой повышения квалификации. Особенно для тех, кому хроническое отсутствие времени и перегруженность на работе не позволяют использовать традиционные формы обучения (например, врачам). Возможность получать свежую и достоверную информацию

в удобное время, не выходя из дома, относительно невысокая стоимость, наглядные формы подачи материала – все это делает дистантное образование очень привлекательным для среднестатистического доктора, который чаще всего крайне ограничен в своих средствах и возможностях, выделяемых на образование.

Журнал «Medicus Pharmaque» изучил интерес врачей к вебинарам – проведению онлайн-встреч и семинаров в режиме реального времени.

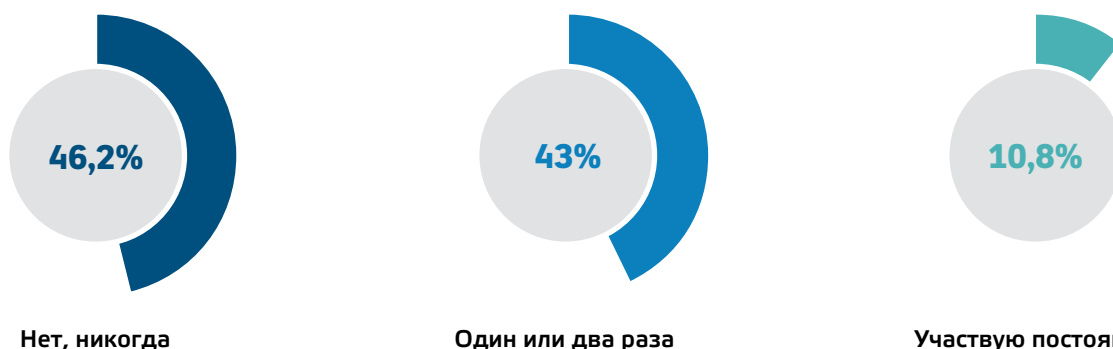
№15. Процентное распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что вебинары – прогрессивная и эффективная форма непрерывного дистанционного образования?»



Как выяснилось, врачи очень положительно относятся к самой идее вебинаров. Более 86% опрошенных признали, что это очень эффективная и прогрессивная форма дистанционного образования. Только 6,2% врачей отвергают саму идею вебинаров. Таким образом, потенциальная аудитория онлайн-конференций просто огромна! Другое дело – как собрать эту аудиторию. Здесь далеко не все просто...

Целевая аудитория исследования: практикующие врачи России. Метод: массовый опрос врачей через онлайн-панель портала «Доктор на работе». Выборка исследования: пропорциональная квотная общероссийская выборка. Объем выборки: в опросе приняли участие 6500 практикующих врачей из 83 субъектов Российской Федерации. Статистическая погрешность не превышает 1,5%.

№16. Процентное распределение ответов на вопрос «Принимали ли Вы участие в вебинарах?»



Целевая аудитория исследования: практикующие врачи России. Метод: массовый опрос врачей через онлайн-панель портала «Доктор на работе». Выборка исследования: пропорциональная квотная общероссийская выборка. Объем выборки: в опросе приняли участие 6500 практикующих врачей из 83 субъектов Российской Федерации. Статистическая погрешность не превышает 1,5%.

Несмотря на такой интерес к вебинарам, активно участвуют в этих мероприятиях лишь 10,8% опрошенных. Диссонанс колоссальный! Немного спасают положение 43% врачей, которые один или два раза в жизни побывали на вебинарах, но, тем не менее, почти половина – 46,2% – никогда не бывали на таких онлайн-се-

минарах. Совершенно непонятно, почему при большом интересе к вебинарам врачи настолько пассивны? Или дело в том, что орга-

низаторов вебинаров несколько не заботит, кто и когда будет посещать лекции и участвовать в обсуждениях?

Типичный комментарий врача:

«Вебинары – современный и интересный вид обучения. Но не всегда есть возможность (интернет) или время. Хотя при заранее составленном расписании можно выделить 1-1,5 часа».

Почему же доктора так редко посещают вебинары?

Конечно, еще до начала исследования спектр причин низкой «вебинарной» активности врачей был более-менее понятен. Однако полученные результаты совершенно не совпали с ожиданиями. Предполагалось, что наиболее весомой причиной окажется отсутствие времени и отсутствие интересных тем. Как ни странно, отсутствие интересных тем и лекций не мотивирует посещать вебинары только 13,8% опрошенных. На вечную занятость пожаловались чуть больше трети врачей, принявших участие в исследовании – 38,5%. А вот самой распространенной причиной стало неудобное время трансляции – 52,3%, более половины опрошенных. Видимо, организаторы вебинаров склонны назначать время трансляций, исходя из собственных интересов, а не из интересов аудитории.

№17. Процентное распределение ответов на вопрос «Что лично Вам мешает активно участвовать в вебинарах (можно выбрать несколько пунктов)?»



Целевая аудитория исследования: практикующие врачи России. Метод: массовый опрос врачей через онлайн-панель портала «Доктор на работе». Выборка исследования: пропорциональная квотная общероссийская выборка. Объем выборки: в опросе приняли участие 6500 практикующих врачей из 83 субъектов Российской Федерации. Статистическая погрешность не превышает 1,5%.

Отвечая на вопрос о предпочтительном времени проведения вебинаров, врачи были на редкость единодушны: более 72% врачей выбрали вечернее время, после 17 часов, (и более 60% – после 18 часов). Другими словами, врачу некогда участвовать в вебинарах днем, в рабочее время. Он предпочел бы спокойно прийти домой, поужинать и уже тогда сесть за компьютер и подключиться

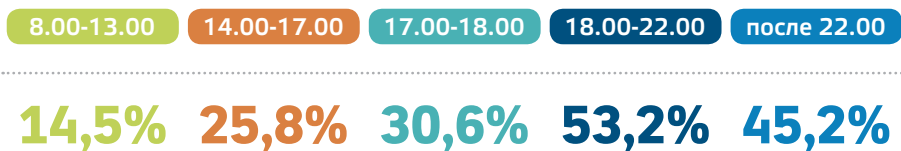
к вебинару. Не случайно почти каждый пятый участник опроса (18,2%) назвал время от 22 часов и позднее, когда все дела уже завершены и врач может заняться самообразованием.

Ответы на вопрос, в какие дни врачи хотели бы участвовать в вебинарах, а в какие – нет, оказались вполне прогнозируемыми. Большинство респондентов выбрали для вебинаров именно ра-

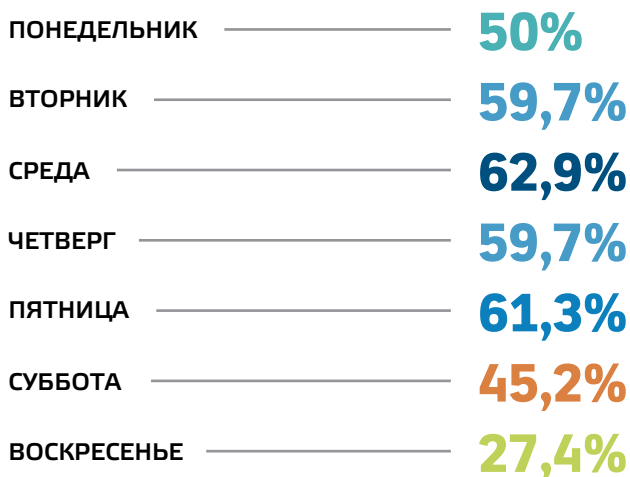
бочие дни, предпочитая оставить субботу и воскресенье для отдыха. Только 27% врачей хотели бы участвовать в конференциях в воскресенье, в то время как среду облюбовали более 60% опрошенных. Любопытно то, что среди дней, когда врачи не хотят участвовать в вебинаре, кроме субботы и воскресенья, оказался еще и понедельник. Почти 35% опрошенных отказываются посе-

щать онлайн-конференции в этот день. Вероятно, доктору после выходящих более чем хватает нагрузки по основному месту работы, и он не очень-то настроен еще и на виртуальное общение. Насколько нам известно, практически никто из организаторов вебинаров не учитывает этого обстоятельства.

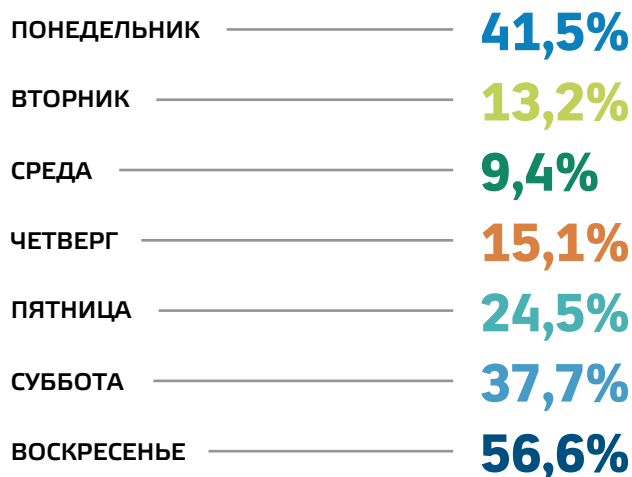
№18. Процентное распределение ответов на вопрос «В какое время вы бы хотели, чтобы проводились вебинары?»



№19. Процентное распределение ответов на вопрос «В какие дни недели вы бы хотели, чтобы проводились вебинары?»



№20. Процентное распределение ответов на вопрос «В какие дни недели вы бы не хотели, чтобы проводились вебинары?»



Целевая аудитория исследования: практикующие врачи России. Метод: массовый опрос врачей через онлайн-панель портала «Доктор на работе». Выборка исследования: пропорциональная квотная общероссийская выборка. Объем выборки: в опросе приняли участие 6500 практикующих врачей из 83 субъектов Российской Федерации. Статистическая погрешность не превышает 1,5%.

И еще один вопрос, который был задан врачам (какой формат вебинара для них был бы самым удобным?), неожиданных результатов почти не принес. Самыми удобными форматами врачи счи-

тают лекции и слайдовые презентации (скорее всего, в силу привычки – именно так и проходит большинство врачебных конференций). Однако даже непривычный «Круглый стол» набрал

почти 50% голосов – настолько велик интерес врачей к вебинарам. Интерес, который сейчас используется организаторами вебинаров крайне неэффективно.

Проведенное исследование показало, что врачам очень интересно участие в вебинарах, где они могли бы получать необходимую информацию, обсуждать проблемы лечения и диагностики, повышать свой профессиональный уровень. К сожалению, развитие этих веб-конференций в настоящее время сдерживается нерациональной организацией проведения: неудобное для врачей время проведения, невозможность сделать самостоятельную запись конференции для того, чтобы пересмотреть материалы еще раз, отсутствие опубликованных тезисов и материалов вебинара. Сдерживает развитие конфе-

ренций и не всегда достаточная скорость интернета, хотя этот фактор далеко не определяющий.

Таким образом, перспективы развития вебинаров в медицинской интернет-среде огромны. Как справедливо заметил один из врачей, проходивших опрос, «проведение вебинаров с возможностью научных и дискуссионных выступлений будет способствовать активизации мысли практических врачей, будет стимулировать некоторых из них не просто учитывать для себя какие-либо факты, но также и систематизировать их, собирать статистику и обобщать».